

Emne	Grønt Råds Møde
Mødedato	24. februar 2026
Tidspunkt	16:30-19:00
Mødested	Mødelokale Borger, Solrød Rådhus 2. sal
Deltagere	Vibe Jensen (NST), Egon Petersen (F), Frank Nielsen (V) (Frank deltog kun i Punkt 1-2), Ina Lindemark (L), Henning Madsen (VKST), Martin Wagner (DN), Tina Glimsager (DN), Lis Kastrup (DOF), Lone Aalekjær (Friluftsrådet)

Fraværende

Referent Steffen Gregersen Prehn (SK)

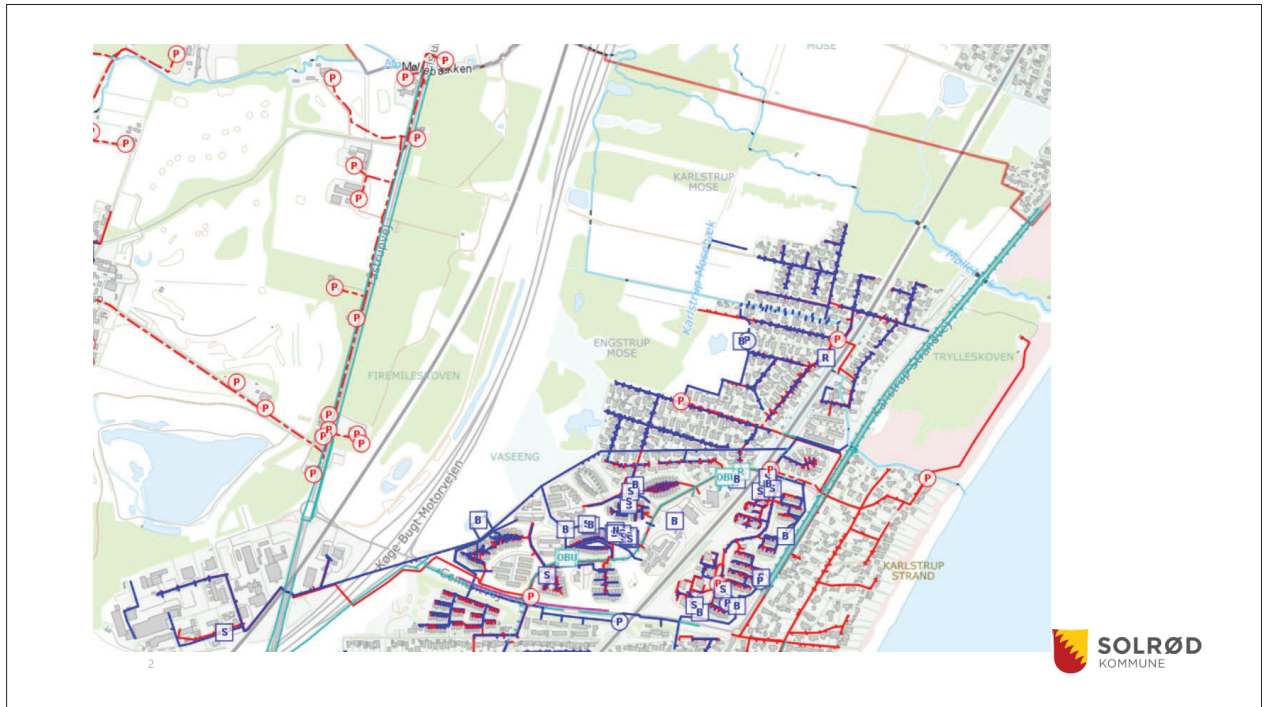
REFERAT

1. Introduktion af medlemmer
Alle medlemmer introducerede sig kort.
2. Forurening af Karlstrup Mosebæk /Egon Petersen
2.1. Opdatering fra Solrød Kommune /Karen Damsgaard
Der var en del udfordringer med teknikken, så vi mistede noget tid til det.

Karen Damsgaard gav følgende oplæg:

Forurening af Karlstrup Mosebæk

- Gentagende observationer af forurening i Karlstrup Mosebæk
- Det seneste år er antallet af henvendelser steget
- Forskelligartede forureninger
- Uheld
- Forældede og misligholdte anlæg
- Ulovlig udledning
- Opsporing er kompliceret
- Stort opland med vand fra Karlstrup Kalkgrav



Strategi for kildeopsporing

- Mistanke om ulovlig tilførsel af spildevand politianmeldt
- Øget tilsyn med kloakbrønde
- Olieudskillere i Trylleskovsparken
- Opsporing af fejltilkoblinger i området ved Karlstrup Strand
- Kontrol med spildevandstilladelser i Silovejskvarteret
- Undersøge mulighederne for etablering af rensedbassin ved Tåstrupvej

3



Mistanken er, at der kommer en virksomhed udefra og dumper ulovligt spildevand i kloakken.

Kommunen fører øget tilsyn med de dæksler, som ligger opstrøms fra problemet, og vi har lavet en politianmeldelse.

På punktet om fejltilkoblinger kommenterer Henning, at halvdelen af tilkoblingerne i visseområder er forkerte, og det er et stort problem. Nybyggerier har samme udfordring.

Martin foreslår noget husstandsomdelt information om ansvar og almindelig omtanke i forhold til, hvor vandet ender, når man hælder noget i vejristen. Karen siger, at det er en fin ide at lave sådan en kampagne, men det er ikke noget, vi har i støbeskeen lige nu. Initiativet kan godt være noget, kommunen kan bakke op om, hvis det initieres af eksempelvis DN.



Ina beder om, at man tager nogle prøver opstrøms mosebækken for at indsnævre, hvor problemet kommer fra. De undersøgelser og prøver, kommunen har lavet peger mest på, at det kommer fra den vestlige udløb, lige inden krydsningen med strandvejen og ikke fra vandløbets eget forløb nordfra. Martin foreslår, at man kigger på dækslerne og indsnævrer, hvor der bliver hældt i. Det konkluderes, at der er tale om så store mængder, at det formodentlig ikke er private, der hælder i men en større tilførsel, som nok foregår med dækslet taget af.

Henning og Ina peger på, at vandet kunne/burde håndteres lokalt af virksomhederne på egen matrikel, og det viser sig i samtalen, at det ikke er alle firmaerne, der har fedtudskillere. Karen siger, at det afhænger af, om deres vand er olieholdigt i deres almindelige drift, så problemer relateret til transport eller pludseligt opståede skader som brud på hydraulikslanger og lignende er ikke dækket og vil føre til udfordringer i vandløbet. Karen siger, at der ikke er et universelt krav om olieudskillere, så den risiko forsvinder ikke.

Der er ingen central olieudskillere, og det ville kræve meget plads og skulle kunne håndtere store mængder af vand.

3. Konstituering af medlemmer og formandskab for Grønt Råd 2026-2029

3.1. Valg af formand og næstformand

Ina stillede spørgsmål til formandsfunktionen, og vi fik en snak om, hvad vi ønsker, den rolle skal indebære. Som det er nu, er funktionen hovedsageligt at være rådets kontaktperson med administrationen og at komme med de indledende forslag til dagsordenspunkter inden møderne. Officielt er det formanden, der indkalder til møderne qua vedtægterne.

Egon genopstiller som formand, og Ina som næstformand. Begge vælges uden modkandidater.

4. Gennemgang af Grønt Råds vedtægter

4.1. Hvad skal ændres?

Egon havde taget noter, og påpegede de formalia, som skal ændres i den nye udgave. Ud over årstallet skal Kultur- og Naturudvalget omskrives til Natur-, trafik og planudvalget og andre formelle ændringer.

Der var et ønske om, at Grønt Råd kunne have indstillingsret for Natur-, trafik- og planudvalget. Måske en indstillingsret for trafik, natur og planudvalget? Det skal evt. tages op i et udvalg. Hvis Grønt Råd vil høres i sager, hvor vi ikke har indflydelse i dag, så skal der laves nye sætninger i vedtægterne. Hvis Grønt Råd skal kunne gøre krav på at høres eller kunne tage sager op i politiske udvalg, så vil det kræve mere end en formulering i rådets egne vedtægter. Steffen vil undersøge, hvilke regler der gælder vedr. at få indstillingsret eller på anden måde få mere pondus i politiske sammenhænge.

4.2. Procedure for udarbejdelse af nye vedtægter?

Det vedtages, at formand og næstformand sætter sig sammen og skriver et udkast til nye vedtægter for rådet, som så skal behandles i plenum. Ændringsforslag sendes rundt til rådet, og punktet kommer på næste mødes dagsorden.

5. Nyt fra Kommunen om igangværende projekter

5.1. Solrød Bæk Vand- og naturprojekt /Vibe Jensen /Steffen Prehn

Vibe fortalte om skovrejsningen i projektet og viste dette kort over skovrejsningen:



Punkter var et orienteringspunkt, og der blev ikke besluttet noget.

5.2. Skovrejsningsråd /Vibe Jensen

NST plejer at have et råd af lokale medlemmer, som mødes 1-2 gange om året eller i forbindelse med nye tiltag, og man får mulighed for at give sit besyv med. Det plejer at være lokale foreninger, kommunen og andre interesserede, som ønsker at få indflydelse på projektets detaljer og tager hensyn til lokale interesser. Der var tilmeldinger, der kom in til borgermødet sidste år, hvor kommunen og NST mødtes med borgere på området og gik på kildepladsen.

Henning og Lone er interesseret og har tidligere tilkendegivet interesse. Tina er med i sti-gruppen og DN, og det aftales, at hun kontakter NST og melder sig til. Ina foreslår, at man kontakter større foreninger i Havdrup for at få nogle lokale med derfra. Egon vil forhøre sig i lokale foreninger i Havdrup og Borgerforeningen og melder tilbage til Vibe. Henning foreslår at kontakte Solrød Landsbylaug. Ina tager fat i dem og hører, om de vil være med i skovrejsningsrådet. Ina kontakter også Birgit Gedionsen fra Bevar Naturen i Solrød.

5.3. Opdatering om den lokale grønne trepart /Caroline Thøgersen

Caroline gav dette oplæg:



Agenda

- Omlægningsplanen
- Skitseprojekter i Solrød Kommune
- Det videre arbejde i 2026
- Skovrejsning



Omlægningsplanen og principvedtagelse

Den 17. dec. 2025 principvedtog Byrådet Omlægningsplanen for den Lokale Trepert Køge Bugt – indsatsen inden for kommunegrænsen.

Ordet principvedtagelse skal signalere, at omlægningsplanerne ikke har samme karakter som fx kommune- og lokalplaner. Der er tale om dynamiske planer, der løbende vil ændre sig i takt med, at projekterne realiseres og ændres.

Indholdet i omlægningsplanen blev verificeret af SGAV – tabel 1. viser et overblik af de samlede målsætninger i Køge Bugt. Tabel 2 viser Solrød Kommunes bidrag til Lokal Trepert Køge Bugts mål og potentialer

Tabel 1: Indsatskrav og samlet bidrag til omlægningsplanen for Lokal Trepert Køge Bugt

Kvælstofindsats	Indsatskrav	Omlægningsplan
	0 ton	147* ton
Lavbundsindsats	Potentiale	Omlægningsplan
	2.763 ha	2.446 * ha
Skovrejsningsindsats	Intet lokalt indsatskrav	Omlægningsplan
		660 ha
Naturpotentialeindsats	Intet lokalt indsatskrav	Omlægningsplan
		62 ha

Tabel 2: Solrød Kommunes bidrag til Lokal Trepert Køge Bugts mål og potentialer

	Solrød Kommunes bidrag til Lokal Trepert Køge Bugt	Lokal Trepert Køge Bugt mål og potentialer
Kvælstofindsats	6,8 ton	0 ton
Lavbundsindsats	124,1 ha	2.763 ha
Skovrejsningsindsats	- ha	-
Naturpotentialeindsats	- ha	-

3



Oversigtsskema – Målsætninger og status

Indsats	Nationale Målsætninger	Køge Bugt (målsætninger og status)	Solrød Kommune (målsætninger og status)
Kvælstofindsats	Reducere kvælstofudledningen med aktuelt 13.780 ton	Målsætning: Ingen kvælstofindsatsbehov Status: skitseprojekter der på nuværende tidspunkt <u>bidrager til kvælstofindsatsen med 51 ton (91 i alt hvis skitseprojekter indberegnes).</u>	Målsætning: Ingen kvælstofindsatsbehov Status: Skitseprojekt (v. Jersie Mose) har potentiale til at bidrage med 5,3 ton kvælstofeffekt Vand- og Naturprojekt (medregnes efter verificering) Skitseprojekt (m. Skovrejsning) har potentiale til at bidrage med ca. 0,6 ton kvælstofeffekt
Udtagning af lavbundsgrunde	Udtagning af 140.000 ha lavbundsarealer	Målsætning: National MARS – Beregnet bruttopotentiale for udtagning er <u>2.762,8 ha</u> Status: 1.433 ha (inkl. skitseprojekter)	Målsætning: Beregnet bruttopotentiale for udtagning i Solrød Kommune er <u>239 ha</u> . Efter analyse (Kulstof 2022 kort) om reelt potentiale er der ca. 170 ha. (fratrasket byzone, Natura 2000) Status: Skitseprojekt (v. Jersie Mose) har potentiale at bidrage med lavbundsindsats på <u>133,2 ha</u> . Vand- og naturprojekt (medregnes efter verificering)
Skovrejsning	På landsplan rejses 250.000 ha skov, heraf 100.000 ha urørt skov, frem mod 2045. Heraf skal 20.000 ha rejses som statsskov.	Målsætning: National Status: 686 ha. (inkl. skitseprojekter)	Målsætning: National Status: Skitseprojekt (areal fra Kommuneplan 2025) kan bidrage med en skovrejsningsindsats på ca. 40 ha.



Omlægningsplanen og principvedtagelse (fortsat)

Tabel 4 viser Solrød Kommunes projektbidrag i omlægningsplanen for den Lokale Trepert Køge Bugt fordelt på virkemidler

Tabel 4: Solrød Kommunes projektbidrag i omlægningsplanen for lokale trepart Køge Bugt fordelt på virkemidler

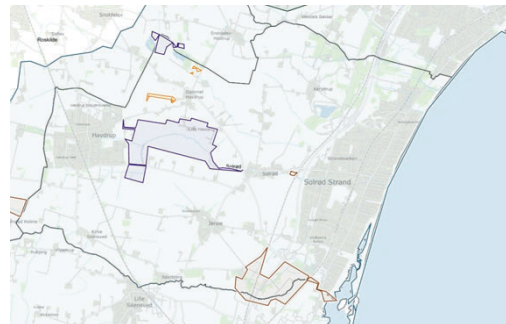
		Ekstensivering	Kvælstof vådområder	Lavbundsområder	Minivådområder	Skovrejsning	Naturpotentiale	Øvrige
Skitseprojekter	Antal ton	-	tons	4,7 tons	-	tons	ton	ton
	Antal hektar	-	ha	119,3 ha	-	ha	ha	ha
	Antal projekter	-	stk.	2 stk.	-	stk.	stk.	stk.
Forundersøget sesittilsagn	Antal ton	-	tons	tons	-	-	-	2,1 ton
	Antal hektar	-	ha	ha	-	-	-	4,4 ha
	Antal projekter	-	stk.	stk.	-	-	-	1 stk.
Etableringstilsagn	Antal ton	ton	tons	-	tons	tons	-	-
	Antal hektar	0,4 ha	ha	-	ha	ha	-	-
	Antal projekter	1 stk.	stk.	-	stk.	-	-	-
Samlet	Antal ton	ton	tons	4,7 tons	ton	tons	ton	2,1 ton
	Antal hektar	0,4 ha	ha	119,3 ha	ha	ha	ha	4,4 ha
	Antal projekter	1 stk.	stk.	2 stk.	stk.	stk.	stk.	1 stk.

5



Skitseprojekter i omlægningsplanen

Tabel 5 og 6 viser de projekter der er i omlægningsplanen.



Skitseprojekter i omlægningsplanen.

Tabel 5: Liste over skitseprojekter i Solrød Kommune

Navn	Virkemiddel
(Solrød) Skitseprojekt v. Jersie Mose	Lavbundsprojekter
(Solrød) Skitseprojekt v. <u>Karsemosen</u>	Lavbundsprojekter
(Solrød) Vand- og Naturprojekt Solrød Bæk	Øvrige

Igangværende projekter i omlægningsplanen

Tabel 6: Igangværende projekter i Solrød Kommune jf. MARS. Projekter før VP3 opgøres ikke.

Navn	Virkemiddel	Status
Solrød Kommune Permanent ekstensivering	Ekstensivering	Etableringstilsagn





Skovrejsning

National målsætning – 250.000 ha skov inden 2045, som bidrager til et bedre klima rent drikkevand, samt mere og bedre natur og vandmiljø.

Den lokale trepart Køge Bugt – 680,1 ha
Den nuværende planlagte skovrejsningsindsats (som skitseprojekter og ansøgte projekter)

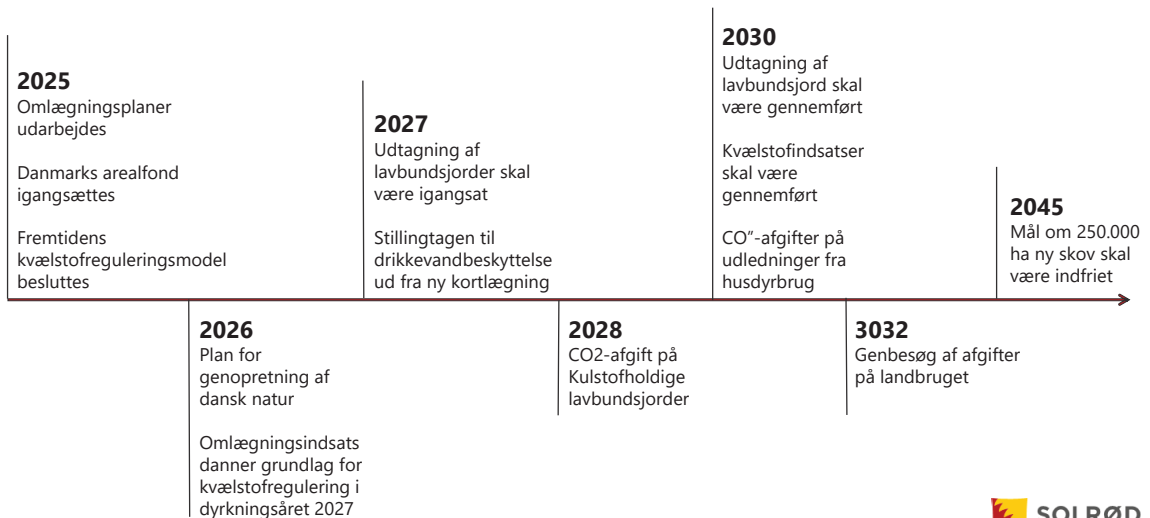
Solrød Kommune i den lokale trepart – Vand- og naturprojekt Solrød Bæk, større omlægningsprojekt med store arealer skovrejsning. (Størrelsen er dog stadig ikke kendt).



7



Vejen videre



Der var nogle kommentarer og interesse undervejs, men der blev ikke taget nogen beslutninger, som føres til referat.

- Affaldsindsamlingen 2026 /Egon Petersen
Datoen for den fælles affaldsindsamling er d. 19/4 2026. DN og Grønt Råd samles på to lokationer og spiser frokost sammen.
Steffen spørger Lotte, om kommunen vil betale forplejningen denne gang også, som de plejer.
- Naturplejearrangement i maj 2027 /Tina Glimsager
DN har et arrangement en gang om året, og i 2027 kunne det være Solrød.



Datoerne er 21. til 23. maj 2027. Steffen indkalder til et møde med Tina, hvor vi aftaler, hvordan vi bedst samarbejder om arrangementer. Der kommer 25-30 frivillige, som kan udføre naturplejetiltag i samlet flok eller i mindre lokationer rundt om i kommunen.

8. Mulighedsrum om udvidelse af naturområde omkring Vand- og naturprojekt Solrød Bæk /Martin Wagner

DN har kontaktet kommunen om den teoretiske mulighed at forbinde Vand- og naturprojekt Solrød Bæk med Gl. Havdrup Mose og Snoldelev Mose for at opnå et samlet naturområde til glæde for natur og borgere. Henning kommenterer, at det er uklædeligt og uhensigtsmæssigt, at begære anden mands jord så konkret uden at anmode jordejeren om tilsagn. Hvis man ønsker at samarbejde med lodsejere om at lave projekter på deres jorde, så skal man som administration have respekt for lodsejeren og indlede en dialog, *inden* man kommer for godt i gang med at planlægge konkrete projekter på deres ejendom.

Vi fik en snak om vigtigheden i at kommunikere respektfuldt og tage sig til tid den enkelte lodsejer, hvis man som kommune ønsker, at projekter skal have opbakning. Snakken faldt på bl.a. Roskilde Kommune, hvor samarbejdet med borgene i naturplejeprojekter er gået galt. Der er gået hårknude i samarbejdet, og der kommer ikke til at ske noget godt lige foreløbig, fordi kommunen har forsøgt at presse projekter igennem uden borgernes opbakning.

Samtalen illustrerer værdien i at have de forskellige syn, erfaringer og vinkler på den slags projekter samlet om ét bord, og vi kan i Solrød vælge at gå forrest med en respektfuld og åben tilgang frem for den, man ser i visse andre kommuner.

9. Fastsættelse af mødedatoer for 2026

Mødedatoerne for 2026 blev fastlagt:

Den 4. juni

Den 10. september

Den 26. november

Disse noteres af administrationen, og formanden indkalder til møderne og opfordrer til emner på dagsordenen, når datoerne nærmer sig.

10. Evt.

Ina havde et punkt om kommunens brug af konsulenter og den måde, rådgivere kan være spild af kommunens penge og samtidig være ekstremt utroværdige, når de i det ene projekt værdisætter jorde lavt for at opnå ét mål og i et andet projekt værdisætter den samme jord højt, for at opnå et andet formål.

Kommunen kommer til at virke utroværdig, og man får som lodsejer ikke lyst til at samarbejde. Det er spild af borgernes penge, og man opnår ikke noget ved det. Solrød Kommune forsøger at kompensere for de dårlige erfaringer ved at være åbne og kommunikere i god tid, og hver gang det ikke lykkes, kommer kommunen bagud på point. Et vigtigt emne, som lægger op til, at vi fortløbende fokuserer på åben kommunikation, respekt og ærlighed. Dårlige erfaringer med kommunen vejer tungere end gode, så der skal være meget fokus på det her emne, hvis vi vil fremme et godt samarbejde ud i fremtiden.

Et punkt om kommunikation, brug af rådgivere, naturpleje og samarbejde foreslås til næste møde.