Emne	Grønt Råds møde med Natur-, Trafik- og Planudvalget
Mødedato	5. november 2026
Tidspunkt	16-17
Mødested	Kantinen på Solrød Rådhus
Deltagere	**Udvalget:** Bo C. Christiansen, Ulrik Lassen, Flemming Warhøj, Nikolaj Schwartz **Grønt Råd:** Egon Petersen, Ina Lindemark, Lone Aalekjær, Martin Wagner, Vibe Jensen og Andreas Svendsen. **Solrød Kommune**: Peter Søndergaard, Maja Bagge Lillelund og Lotte Kjær.
Fraværende	Niels Hörup
Referent	Lotte Kjær

REFERAT

1. Velkomst og indledning
Udvalgsformand Bo Christiansen bød velkommen til dialogmødet og takkede Grønt Råd for de fremsendte notater om henholdsvis rådets rådgivende rolle og Solrød Rensningsanlæg. Han beklagede, at notaterne ikke var blevet sendt til alle udvalgets medlemmer forud for mødet. Bo havde forventet, at administrationen sørgede for udsendelsen, men der var opstået en misforståelse om, hvem der skulle videresende materialet.

Egon Petersen og Ina Lindemark indledte herefter drøftelsen på vegne af Grønt Råd som henholdsvis formand og næstformand. De fremhævede, at rådet ønsker at styrke sin rådgivende funktion og bringe medlemmernes faglige og lokale viden mere aktivt i spil. Ina understregede, at der samlet set bruges betydelige ressourcer på Grønt Råds arbejde, både i form af medlemmernes frivillige indsats og kommunens administrative omkostninger. En tidligere og mere systematisk inddragelse vil give bedre mulighed for at bringe rådets viden i spil i kommunens planer og projekter.

2. Styrkelse af Grønt Råds rådgivende rolle
Drøftelsen tog udgangspunkt i notatet om styrkelse af anvendelsen af kompetencerne i Grønt Råd. Ina understregede, at rådets formål er at rådgive kommunen, og at rådets arbejde samlet set kræver betydelige ressourcer, både fra de frivillige medlemmer og i form af administrative omkostninger for kommunen. Rådet ønsker derfor at blive inddraget tidligt i større planer og projekter, mens det fortsat er muligt at påvirke løsningerne. Som eksempler blev nævnt Vand- og naturprojekt Solrød Bæk og Jersie Mose.

Det blev drøftet, hvordan rådets nuværende rolle efter vedtægterne kan udnyttes bedre. Der blev peget på, at Grønt Råd tidligere i højere grad blev bedt om udtalelser om væsentlige sager, inden de gik til politisk behandling. Der var ikke ønske om en egentlig indstillingsret til rådet; fokus var på at forbedre den eksisterende dialog og inddragelse.

Synliggørelse af anbefalinger og referater
Flere deltagere pegede på, at Grønt Råds bemærkninger ikke altid fremgår tydeligt i de sager, der behandles politisk. Ina foreslog, at rådets referater kan sendes til udvalget og eventuelt optages som meddelelse på udvalgets dagsorden. Det blev samtidig drøftet, at referaterne alene ikke nødvendigvis gør det tydeligt, hvad udvalget skal forholde sig til.

Fra udvalgets side blev det fremhævet, at Grønt Råd selv bør udpege de væsentlige synspunkter, anbefalinger og spørgsmål, som ønskes bragt videre. Der blev givet positive tilkendegivelser om, at referater kan bringes frem for udvalget, men den konkrete arbejdsgang og eventuelle faste dagsordensplacering blev ikke endeligt fastlagt på mødet.

Inddragelse og høringer
Grønt Råd ønskede at blive registreret som høringspart i relevante sager, så rådet bliver opmærksomt på høringer i tide. Fra udvalgets side blev der tilkendegivet vilje til at understøtte dette.

Udvalget opfordrede samtidig rådet til selv at følge de politiske dagsordener og tage initiativ, når et emne har særlig betydning. Da Grønt Råd som udgangspunkt mødes fire gange årligt, blev muligheden for ekstraordinær eller digital drøftelse nævnt, hvis en sag kræver hurtig rådgivning. Martin Wagner bemærkede, at udvalget også er velkomment til at foreslå emner til rådets dagsorden.

Løbende kontakt og fælles aktiviteter
Muligheden for, at en repræsentant fra udvalget deltager i enkelte af Grønt Råds møder, blev drøftet. Ina opfordrede udvalget til internt at overveje denne mulighed. Der blev desuden udtrykt interesse for at fortsætte de fælles dialogmøder og supplere dem med ekskursioner til relevante natur- og miljøprojekter. Udvalget opfordrede til, at eventuelle invitationer sendes i god tid, så aktiviteterne kan indarbejdes i mødeplanlægningen.

Det blev aftalt, at Grønt Råd og udvalget deler og koordinerer deres mødekalendere. Egon oplyste, at kommende dialogmøder vil blive planlagt med udgangspunkt i udvalgets møder.

3. Solrød Rensningsanlæg – drøftelse af bekymringsnotat
Grønt Råds bekymringsnotat om renoveringen af Solrød Rensningsanlæg blev drøftet. Rådet ønskede særligt at kunne bidrage med rådgivning om miljøkonsekvenserne og de planlagte perioder med nedsat rensning under omkoblingen. Det blev fremført, at inddragelsen opleves som sen i projektforløbet, hvilket begrænser mulighederne for at påvirke løsningerne.

Fra udvalgets side blev det anført, at flere af spørgsmålene er tekniske, og at KLAR Forsyning står for projekteringen. Martin Wagner pegede på muligheden for at opfordre virksomheder til midlertidigt at reducere deres spildevandsudledning i de berørte perioder. Muligheden for at transportere spildevand væk i tankbiler blev drøftet, men blev fra udvalgets side ikke vurderet som realistisk.

Der var til gengæld positiv tilkendegivelse om grundig information til borgere og virksomheder, så de i videst muligt omfang kan begrænse deres vandforbrug i perioder med nedsat rensning. Udvalget oplyste desuden, at der kommer en miljøkonsekvensvurdering, hvor Grønt Råd kan komme med bemærkninger. Udvalget lagde vægt på, at rådet får mulighed for at fremsætte sine synspunkter gennem den videre proces.

4. Opsamling og videre opfølgning
Dialogen viste en fælles interesse i at styrke samarbejdet mellem Grønt Råd og Natur-, Trafik- og Planudvalget. Der blev især lagt vægt på tidlig inddragelse i relevante sager, tydelig formidling af rådets anbefalinger og en mere løbende kontakt. Følgende punkter skal følges op i det videre arbejde:

- Grønt Råd og udvalget udveksler mødekalendere og koordinerer kommende dialogmøder og eventuelle ekskursioner.
- Den praktiske fremgangsmåde for fremsendelse og politisk synliggørelse af Grønt Råds referater og anbefalinger afklares nærmere.
- Muligheden for, at Grønt Råd registreres som høringspart i relevante sager, følges op.
- Udvalget kan overveje, om en repræsentant lejlighedsvis skal deltage i Grønt Råds møder. Grønt Råd får mulighed for at afgive bemærkninger i forbindelse med den kommende miljøkonsekvensvurdering for Solrød Rensningsanlæg.